攝大乘論釋論卷第三　　與

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行矩等譯

應知依止勝相勝語第一之三

世間淨章第十四

論曰云何世間淨不成如未離欲界欲未得色界心即以欲界善心修行除欲界欲此欲界修行心與色界心不得俱生俱滅故無熏習種子不成无有色界心為過去無量生中餘心隔故彼靜心種子不得成就已无有故是故成就彼色界靜心由一切種子果報識次第傳來得為因緣修行善心為增上緣如是一切離欲地如其相應知如是世間淨離一切種子果報識亦不成

釋曰如世間淨不成今當顯示如為離婬欲起修行時修行欲界善心於色界心无有熏習以不同生同滅故彼色界心即是无種子而生以彼過去色界心无量生中餘識所隔已過去無有不成故彼靜心種子為因緣者從阿梨耶識中自種子生故彼方

便善心非无功力得為增上縁則為
功力但非因縁由彼增上故色界心
得生如是破色欲時亦尒故

出世間淨章第十五

論曰云何出世淨不成如世尊說從
他聞音及自正思惟由此二因正見
得生此他音聲及正思惟為熏耳識
為熏意識為熏耳意二識於彼法中
起正思時耳識不生意識亦為餘識
別攀縁所間若於正思惟相應心生
時彼意識久滅過去聞所熏及熏習
皆不得有何處得種子於後時生正
思惟相應心與正思惟相應者是世
間心與正見相應者是出世間心无
有共生共滅義故不為彼所熏既不
被熏則為種子不成是故出世間淨
離一切種子果報識亦不成彼中攝
持聞熏習種不成故

釋曰如出世淨不成今當顯示於他
音聲及正思惟者謂正與聲相應思
惟此意識為餘識別攀縁所間者謂
與正見相應出世心隔絶故若正思
惟相應心生者謂於後時正思惟彼

久滅過去者謂前意識已謝滅經無
量時聞所熏及熏習皆不得有云何
得以此為因生後正思惟相應意識
彼中者謂世間意識中間熏習者由
聞他音聲熏習意識中若作是念彼
攝持種子不成故謂攝持出世淨種
子不成故若有種子生義可成
論曰復次此一切種子果報識既為
染法因云何復成彼對治出世心種
子又此出世心昔未曾有故无熏習
既无熏習從何種子而生汝今應答
善清淨法界所流津液聞熏習為種
子得生
釋曰此果報識既為障㝵因體即不
成彼對治因體又此出世心初未曾
有者謂昔来未生故无熏習者由昔
来未生彼出世心熏習決定未有故
善清淨法界所流津液聞熏習為種
子得生者為別異聲聞故言善清淨
法界所流津液聞熏習由善清淨法
界滅智障煩惱障故名善清淨法界
所流津液者即是所說法謂修多羅
等於此法界所流津液修多羅等聞

攝大乘論釋論第三卷 第三張

故名法界所流津液聞即此聞熏習
故名法界所流津液聞熏習又復聞
即是熏習故名聞熏習彼聞熏習住
阿梨耶識中為因生起出世心
論曰此聞熏習為是阿梨耶識自性
為非若是阿梨耶識自性云何得成
對治種子若非彼識自性此聞熏習
種子依止云何可見乃至佛菩提位
所有聞熏隨在何身中與果報識同
相而生猶如水乳然非阿梨耶識以
成彼對治種子故
釋曰所有聞熏習為是阿梨耶識自
性為非設尒何失若是阿梨耶識自
性云何阿梨耶識還自成對治種子
若非彼識自性此聞熏習應別有依
止乃至佛菩提位所有聞熏習者即
是善清淨法界所流津液熏習力故
隨在何身中者隨於何身中同體而
生然非彼自性猶如水乳雖復一體
而生然此聞熏習非阿梨耶識以對
治阿梨耶識故
論曰於中依下熏習成中熏習依中
熏習成上熏習由聞思修數習故

釋曰於中下中上者應知聞慧思慧
修慧一一各有三等復有別義聞慧
爲下思慧爲中修慧爲上聞思修數
習者於聞等中增上修行以下品爲
因得中品中品爲因得上品故
論曰彼聞熏習種子隨下中上應知
皆是法身種子是阿黎耶識對治故
非阿黎耶識所攝故出世善清淨法
界所流津液故雖是世間爲出世心
種子體出世心未生時爲現起煩惱
對治故惡趣對治故一切惡業朽壞
對治故能隨順得親近諸佛菩薩故
雖是世間初修行菩薩所得應知皆
法身攝聲聞緣覺所得解脫身攝
釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生
爲除滅因故由除滅煩惱故對治惡
趣應受後報惡道業爲彼朽壞因舉
要言之過去未來現在一切惡業對
治故於未來世自身得親近善友因
故初修行者謂凡夫法身攝者爲法
身種子體故解脫身攝者謂爲諸聲
聞解脫因體故何以故由聲聞唯得
解脫身不得法身故

論曰此非阿棃耶識法身解脫身所
攝隨下中上次第增如是果報識漸
滅依止即轉依止一切轉已此一切
種子果報識悉无種子即一切皆滅
復次非阿棃耶識與阿棃耶識同處
而生猶如水乳云何一切皆滅如鵝
飲水中乳又如世間離欲不靜地熏
習滅靜地熏習增依止即轉
釋曰如阿棃耶識與非阿棃耶識同
處而生然阿棃耶識盡非阿棃耶識
在如鵝飲水中乳乳盡水在以此顯
示應知又如世間離欲者一阿棃耶
識中不靜地煩惱熏習滅靜地善法
熏習充滿依止得轉出世熏習亦介
故應知
順道理章第十六
論曰如入滅盡定說識不離身此成
立果報識不離身以滅盡定不為對
治此識故生亦非出定時此識復生
此果報識斷已非結餘生不得更生
釋曰滅盡定說識不離身者此為成
就有阿棃耶識由世尊說識不離身
者若離果報識餘識不成何以故以

李四

滅盡定對治生起識故生見此定寂
靜故若復執言出定時識更生由此
意故名為識不離身者此義不成何
以故以出定時識不更生此果報識
相續斷巳若離託生時不得更生
論曰若人執以意識故説滅盡定有
心者彼人所執心不成定義不成故
攀緣相不可得故善根相應過故不善
无記不相應故想受共行過故則有
觸故三摩提中此有力故唯滅想是
過故思惟即與信等善根俱起過故
能依離所依不可得故有譬喻故非
一切行者亦不有故
釋曰若人執以意識故説滅盡定中
有心彼人所執不成心以定義不成
故若欲令離如先所説自相阿棃耶
識於生起識中隨一識滅盡定中有
此心者此義不成何以故定義不成
故未曾見心離於心法如餘心法未
曾離心若想受不滅不得滅名則此
定不復成定若存有阿棃耶識則無
此過為寂靜住故對治彼然其餘心
及心法故滅定生阿棃耶識不分明

故不對治此識故生是故此定不得
有餘心何以故攀緣相不可得故心
及心法若相續不斷必有所緣相滅
定若有心亦應不離所緣相此二俱
不可得故此定无有餘心若立有阿
棃耶識則无此過此識以攝持身得
名故復次若滅定中有餘識生者餘
識必有善等分謂善不善无記此心
不得為善若善應與善根相應此即
相違故亦非識自性是善以離善根
相應无得善義故若定心是善則不
許義至與无貪等善根相應此不可
許即與一切處餘善心不異故亦不
得為不善及无記與不善无記不相
應故離欲界欲時一切不善根已滅
不成不善亦非无記以此定是善故
又不可以此心為善與想受共行過
故若離善根不得為善但善以與善
根相應如與善根相應必與想受相
應无有別因故所治現行復有能治
此義不成如欲等現行不得有不淨
觀復次定中若離阿棃耶識有餘心
者則有觸生過今當以住餘定為例
[illegible]

廿四

但有其餘善根相應定心生時必與
觸俱謂因定生猗為相若樂受觸若
不苦不樂受觸以此觸為緣故則有
樂受及不苦不樂受生何以故此觸
於定中有力故以見此觸於餘定中
生二受有力故於滅定中亦應尒无
別障㝵因故若尒觸緣受則至此義
不成何以故唯滅想是過患故若言
有觸緣受修行此定唯為滅想此不
可許以說受想俱滅故又復不應有
觸於餘識中若有觸則有相應共有
識與觸相應生則有思惟俱生是故
思惟信等善根共生過故經說若有
於定中思惟現行義得成若有思惟
現行則是起作善心此必應與信等
善根俱生此義不可許若欲離如前
所說過失及離向舍相違過失故言
拔共心法无有心法唯有心在為是
此亦不成何以故從所依中拔除能
依不可得故心是所依心法是能依
此能依所依心及心法无始生死已
來更互相依未曾相離由此相引故
必應與无貪等善根相應若汝言定

及定方便並與彼相違故无貪等不
生唯善生者餘處未曾見此道理何
以故若法相應生必有津液界相應
生是故彼義不成復次更有不成如
世尊說身行滅乃至言意行滅於中
身行者謂出入息語言行者謂覺觀
意行者謂思惟及想等如覺觀滅則
語不得生如是意行滅則意不得生
若汝言如身行滅住於定中身得不
滅如是意行雖滅意猶得在此義不
然何以故有因緣故更有別身行為
身得住因如世尊說由飲食命根及
識等故雖无出入息身亦得住意則
不尒更无餘意行所持故於彼定中
不得以意識為心住如世尊說識不
離身此說果報識何以故由有種子
故後出定時生起識從此而生此能
依所依一切時如是而生雖加功用
不能令其相離何以故有譬喻故此
於世間中從生至終更互不相離一
切時共生无有能拔其能依令離所
依譬如四大及四大所造心法亦尒
无有道理令其相離留心獨在若言

攝大乘論釋論第二卷 第十張 真

杏

從所依拔除能依不可得但以想受
是過患故唯此二法不現行非餘此
亦不成何以故非一切處行者此中
不有故經說滅盡定中識不離身者
即是成就阿棃耶識是有以世尊說
識不離身故若離果報識餘識不成
何以故由滅盡定對治生起識生以
是寂靜故若有執從定起已識還從
身生故言不離者此亦不成以出定
時識无更生義以彼報識若相續斷
已離結後生無更生義若復執離阿
棃耶識以意識故言滅盡定中有心
者彼心不得為善不善无記並不成
故由此定善故不可為不善亦不得
為威儀工巧變化等无記若言是果
報無記即是阿棃耶識以无第五无
記故若言此心是善即應與无貪等
善根相應又此心在時染汙意已滅
但住善中此善心即有所依止及有
所緣三事和合云何不生觸既生觸
云何不生受等若介則滅盡定義不
成於中心及心法不滅故若汝執言
善心勢力引此定生由方便善心勢

力故此定雖善然不與无貪等善根
相應若和合有能得名和合是故此
定雖善於三和合无有能故此不尒
如津液果生故以彼方便心是善是
故此定即與善根相應故
論曰若復執色心次第生為諸法種
子此破如前復有不成於无色界及
无想天退墮從滅盡定起此義不成
阿羅漢最後心亦不得成唯除次第
緣義得成如是若離一切種子果報
識染汙清淨皆不得成是故如前所
說相阿梨耶識成就是有
釋曰若執色心相續生諸法前剎那
色為後剎那色因得為種子初剎那
識生後剎那識亦尒若從无色界退
彼色久已斷絕云何得種子復生於
色若從无想天退及從滅定起此心
久滅云何得為後心生因若如是阿
羅漢无有得无餘涅槃以色心因不
盡故此前剎那色於後剎那色前剎
那識於後剎那識應知但得為次第
緣不得為因緣是故成就阿梨耶識
為有若住生起識中轉依義不得成

此義今以三偈顯之
論曰此中有偈
菩薩善心中　則離於五識　無復有餘識
轉依何心作　對治為轉依　未滅故不成
果因無差別　於滅則有過　无種子無體
許此為轉依　彼无二無故　轉依則不成
釋曰菩薩善心中者謂善意識中即
是出世對治相應故則離於五識者
謂離眼識等五識无餘識者謂離染
汙意識及有流善識為離有流善識
故說善心已復說无餘識轉依何心
作者謂於阿梨耶識中一切染汙種
子无復種子如此作故若言對治生
為轉依者對治為轉依非滅不成故
煩惱滅故名為轉依非對治即是滅
何以故對治但是滅因故若介則是
果因无差別彼滅即有過故果者謂
滅名為涅槃因者謂對治名為道彼
對治與滅則成一體又對治生時即
是涅槃故若汝以無種子无體許此
為轉依者於生起識无種子及无體
如此為轉依彼无二無故轉依則不
成故於往出世定時諸生起識並不

有故尒時无種子無及无體無是故
轉依義不成若有阿棃耶識諸生起
識雖不在彼種子在阿棃耶識中住
則能作无種子及無體由轉依不成
故應知有阿棃耶識

差別章第十七

論曰復次此阿棃耶識差別云何略
說或三種或四種應知於中三種者
由三種熏習差別故一名言熏習差
別二我見熏習差別三有分熏習差
別四種者一引生差別二果報差別
三緣相差別四相貌差別於中引生
差別者謂新生熏習若无此行緣識
取緣有不得成果報差別者以行有
為緣於諸趣成熟若无此則无種子
後有諸法生不得成緣相差別者此
即是意所取我相若无此則我取意
念所緣不得成
釋曰如此成就阿棃耶識已今當顯
示此識品類差別於此三種熏習差
別中名言熏習分者所謂如眼名熏
習在果報識中為彼眼生因後果報
眼根生時由此眼名言說為因故生

攝大乘論釋[illegible]卷　第[illegible]張　[illegible]

耳等諸根一切名言差別亦如是我
見熏習差別者由染汙意中身見力
故取阿黎耶識為我熏習生已則有
此我彼他差別有分熏習差別者由
善不善不動行力故於諸趣中受生
如此差別此義如後應知相初廣說
引生差別者謂攝聚種類差別所有
新生熏習者謂初起熏習時若无此
阿黎耶識引生差別則諸行生滅所
熏習識由取所攝持故生有現起此
有不成能有後生故名此為有此有
即是善不善取之數習果報有差別
者由攝聚行有為緣於諸趣中成熟
若无此阿黎耶識引攝分則無有因於
後有中諸法眼等色根生起不成此
即是報果故緣相差別者即此阿黎
耶識分與彼依止染汙意我見為我
取緣相若无此緣相阿黎耶識與染
汙意意俱身見為因此我執所緣境
不成此即是津液果
論曰於中相貌差別者此識有共相
有不共相无受生種子相有受生種
子相共相者是器世界種子故不共
相者是各別內入種子故此共相是

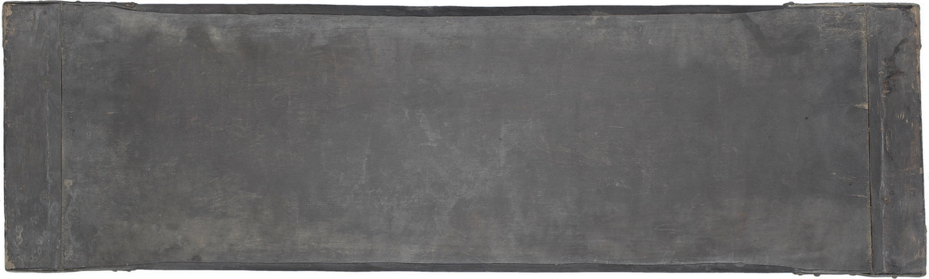
無受生種子若對治起時不共相障
㝵滅故共相者他分別所持觀行者
於中見清淨如於一切物中種種樂
欲種種見成故此中有偈
難滅及難知　所謂共相結　觀行者心異
於外大相中　清淨者不滅　於中見清淨
諸佛見清淨　成嚴淨佛刹
復有別偈
隨種種欲樂　種種見得成　觀人於一物
隨種種欲樂　種種見得成　所取唯有識
此不共相是有受生種子此等若不
有器世界及衆生世界轉生差別
不成
釋曰相貌差別者有多種於中謂共
相不共相有受生種子相无受生種
子相此阿棃耶識為一切衆生所共
器世界因體即是无受生種子不共
相阿棃耶識者即是各各自身色等
諸入因體即是有受生種子若離如
是相類阿棃耶識則一切衆生所共
受用因器世界則不成如是若離第
二阿棃耶識衆生世界不成即如枯
木无所覺知
論曰復有麁惡相輕安相麁惡相者

是煩惱小煩惱種子輕安相者是有
流善法種子故若无此於果報身中
有堪能無堪能差別不成故
釋曰麁惡相者謂身无堪能故輕安
相者謂身有堪能故
論曰復有受用相不受用相受用相
者謂果報已熟善不善種子故不受
用相者謂言說熏習種子无始時戲
論生起種子故若无此數數所作善
惡業得果受用此義不成此新言說
熏習出生亦不成
釋曰受用相者若離此阿黎耶識數
數所作善惡業得果而盡不得成無
受用相謂言說熏習種子者如言說
熏習差別中說无始時戲論生起種
子故者謂無始已來俗數流布因故
若無此不受用相阿黎耶識則无本
新言說熏習生起不成何以故於世
間中无有現在言說離本得成若本
不有今亦不有故
論曰復有相似相謂似幻焰夢翳等
故若无此相似相阿黎耶識由虛妄
分別種子故成顛倒相此義不成
釋曰相似相者如幻事為因故即得

李日

妄見衆等相如是如是由阿梨耶識
相似相虛妄分別種子故有顚倒相
若無此彼顚倒相不成
論曰復有具相不具相具縛者是具
相世間離欲者損減相有學聲聞及
諸菩薩一分拔離相阿羅漢辟支佛
如來煩惱障具拔離相煩惱障智障
具拔相者如其所應若无此次第滅
煩惱義不成何因緣故善惡法果報
唯是無障无記此果報是無障无記
故與善惡不相違善惡更互相違若
果報是善惡無有道理得滅煩惱是
故果報識唯是无障無記
釋曰无障無記者於中无障者謂無
染由無染无記故名為无障無記非
如色界生以煩惱不善為无記此果
報若是善不善則煩惱滅不得成何
以故若是善更生善若是不善更生
不善則生死无有盡義生死者即是
煩惱及有流善等釋應知條止竟

攝大乘論釋論卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

攝大乘論釋第三卷　第十八張　[illegible]